

- вательных средств и летательных аппаратов (при отсутствии признаков уголовно-наказуемого деяния);
- оскорбление, умышленное унижение чести и достоинства сотрудника пограничных ведомств государств – участников СНГ.

Также предлагается ужесточить административную ответственность лиц за нарушение установленного порядка проведения собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования, а равно публичные призывы к организации или проведению собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования с нарушением установленного порядка их организации или проведения, если в этих деяниях нет состава преступления, совершенные участником таких мероприятий в пределах приграничной территории государств – участников СНГ.

### **Литература**

1. Интернет-портал СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=18869>. – Дата доступа: 05.04.2015.
2. Модельный закон «О государственной границе» принят на 35-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ (постановление от 28.10.2010 № 35–9).
3. Модельный закон «О пограничной безопасности» принят на 35-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ (постановление от 28.10.2010 № 35–10).
4. Модельный закон «О пограничных ведомствах (силах)» принят на 37-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ (постановление от 17.05.2012 № 37–10).

## **Международно-правовой статус непризнанных государств**

*Грищенко А. А., студ. III к. БГУ,  
науч. рук. Довгань Е. Ф., д-р. юр. наук, доц.*

Государство является главным субъектом международных отношений. На сегодняшний день членами ООН являются 193 государства. Однако, несмотря на завершение процесса деколонизации, в настоящее время достаточно большое число территорий (по разным подсчетам 31–39) претендует на получение статуса государства. Примерами таких спорных образований могут служить Косово, Турецкая Республика Северного Кипра, Абхазия, Южная Осетия и иные. Статус таких акторов представляется неоднозначным с точки зрения международного права, а их существование,

и даже провозглашение, подвергает угрозе международный мир и безопасность.

Представляется, что непризнанное государство – это структура, организованная по модели государства, обладающая признаками государственности и соответствующая критериям государства по Конвенции Монтевидео, однако полностью или частично лишенная международной правосубъектности в силу отсутствия признания.

Отношение к таким субъектам зависит от того, создает ли их появление угрозу международному миру и безопасности. В зависимости от этого они могут рассматриваться как некая переходная (предварительная) стадия государственности, согласно А. Г. Большакову, или даже как особая категория государств, как было предложено З. В. Силаевой.

Изначально к непризнанным государствам относились бывшие колонии. В частности, пример Эритреи доказывает, что непризнанное государство может быть переходной стадией государственности.

Отдельные самопровозглашенные государства, например Княжество Силенд, не связаны с самоопределением какого-либо народа. Их создание не создает угрозы международному миру и безопасности. Вместе с тем такие образования не являются государствами. Теоритическое соответствие Княжества Силенд критериям государства может справедливо оцениваться как правдоподобная имитация государства. Признание таких правдоподобных «государств» снабдило бы мировое сообщество механизмом, способствующим разрозненности международных отношений. Представляется рациональным рассматривать данные образования в качестве фикций государства, которые не являются субъектами международного права, а следовательно, не могут им регулироваться.

После завершения процесса деколонизации наиболее спорная ситуация сложилась в отношении территорий, которые в условиях современного мира хотят реализовать свое право на самоопределение в ущерб соблюдению принципа территориальной целостности. К данной группе относятся Южная Осетия, Абхазия, Нагорный Карабах, Приднестровская Республика и некоторые иные. Попытка внешнего самоопределения в данном случае, несомненно, создает угрозу международному миру и безопасности. Вместе с тем международное право не запрещает внешнее самоопределение, равно как и не содержит определенных критериев признания и непризнания таких акторов. В частности, несмотря на то что согласно консультативному заключению Международного суда ООН по Декларации независимости Косово 2008 г. такая Декларация не противоречит международному праву и Косово на сегодняшний день признано более чем 100 государствами, статус Косово остается спорным.

Следует также учитывать, что, несмотря на отсутствие признания, такие территории могут пользоваться определенными правами, включая право на

самооборону; их законодательство признается подлежащим применению, в частности по вопросам защиты прав человека. В связи с этим наиболее целесообразным представляется придание таким территориям некоего статуса *sui generis*. На практике для их квалификации в качестве государств решающую роль будет играть признание со стороны других государств, которое позволяет признанному государству быть полностью вовлеченным в международные отношения и разделять соответствующие привилегии. Такое признание, однако, часто является политическим актом, что затрудняет как оценку правомерности возникновения такого «непризнанного» государства, так и его становление в качестве государства.

Таким образом, международно-правовой статус непризнанных государств в настоящее время однозначно не определен. Вместе с тем возникновение все большего числа подобных образований подвергает угрозе международный мир и безопасность, дестабилизирует всю систему международных отношений и явно свидетельствует о необходимости разработки четких правовых норм. Поскольку разработка таких норм обусловлена наличием соответствующей политической воли государства, ее вероятность в настоящее время представляется весьма иллюзорной.

## **Правовое положение осужденных к лишению свободы**

*Киселева Н. И., студ. IV к. ГГУ им. Ф. Скорины,  
науч. рук. Цыкунова И. Н., канд. юр. наук, доц.*

Государство гарантирует защиту прав, свобод и законных интересов и обеспечивает установленные законом условия применения наказания к осужденным. Также при исполнении наказания осужденным гарантируются права и свободы граждан с ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Республики Беларусь [1, ч. 1 ст. 8].

Лишение свободы может назначаться только в предусмотренных законом случаях, за совершение преступлений, представляющих значительную общественную опасность, когда суд с учетом характера совершенного преступления и личности виновного придет к выводу, что его изоляция обеспечит защиту общества от преступных посягательств и будет способствовать целям уголовной ответственности [2].

Статистика за 2012 г., предоставленная Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь, показывает, что наказание в виде лишения свободы широко применяется за умышленное убийство, причинение